

<https://www.dechargelarevue.com/I-D-Paf-dans-le-1-000.html>



# I.D : Paf, dans le 1 000 !

- Le Magnum - Les I.D -

Publication date: jeudi 11 août 2022

---

Copyright © Décharge - Tous droits réservés

---

**Évidemment que ça fait un choc : petit choc, il ne faut pas non plus exagérer l'importance de l'évènement. Mais soit, je le reconnais, l'accession à cet I.D n° 1 000, selon la numérotation aujourd'hui affichée sur le site, ne me laisse pas indifférent, et l'envie aussitôt est de me retourner pour considérer le chemin parcouru par ces *Itinéraires de Délestage*, revenir à ce 24 octobre 2006 où je me décidais de *m'y jeter* (ainsi m'exprimais-je alors et j'en faisais le titre du n° 0 des I.D, car il y eut un numéro 0 ([ici](#)), ce qui déjà met en question la véracité du décompte) et de produire en ligne ce même jour un [I.D n°1](#), dédié à **Armand Olivennes**, mort dans l'année le 19 avril, et avec des références à **Guy Ferdinande** et à *l'Alamblog* d'**Eric Dussert** : toute une époque ...**

Bien sûr, les chiffres ronds intriguent, et si je cède à mon tour par jeu à leur apparent prestige, je note que [l'I.D n° 100](#) donnait la parole à **Ivar Ch'Vavar** qui dissertait sur *L'inspiration en Jardin ouvrier* (titre de sa revue d'alors, fameuse, - rappelons-nous). Quant au n° [500](#), pour considérer les *Itinéraires* à mi-course, au 8 avril 2014, il faisait écho à une recherche de **Georges Cathalo** recensant les pseudonymes derrière lesquels se cachent les poètes actuels. Souvenirs, nostalgie presque, - et puis après ?

Fallait-il réserver un sort particulier à ce 1 000I *Itinéraire de Délestage*, l'empeser de la solennité qu'il convient aux évènements majeurs, lui donner par je ne sais quelle initiative un caractère exceptionnel ? J'avoue n'être guère enclin à m'arrêter aux célébrations, anniversaires et autres communions solennelles, et le voyant approcher, cet inéluctable millième, j'avais d'abord décidé de n'en rien faire, ou plutôt : de faire comme à l'ordinaire, de poursuivre ces chroniques comme si de rien n'était et laisser le hasard décider qui, auteur ou autrice, ou quel, livre ou revue, serait à l'honneur. Le hasard a bon dos, je m'aperçus bien vite que quasi malgré moi, je cherchais à truquer et qu'il ne m'était nullement indifférent, contrairement à ce que je cherchais à me persuader, que ce soit tel ou telle qui soit traité en ce 1 000I numéro.

Il m'apparut bientôt qu'aucun ou qu'aucune ne conviendrait, ne serait représentatif de ma démarche dont la vérité, je m'en aperçus alors, était précisément dans le mouvement d'un *I.D* à l'autre, dans la variété des ouvrages abordés, dans le contraste que j'aime organiser d'un article à son suivant : qu'à tel auteur à la réputation bien établie succède une voix nouvelle, qu'à tel livre issu d'une maison renommée la proposition venue d'un *petit éditeur*, de préférence dont je découvre pour l'occasion la nomination, qu'à un homme une femme. Sans systématisme non plus. Bref, tout arrêt sur image dans ce film des actualités poétiques serait posture, faux-semblant.

Il est une autre raison pour laquelle il me semblait inutile d'en faire tout un plat : ce n° 1000 ne serait nullement la millième page mise en ligne sous l'appellation des *I.D*, et non seulement parce qu'il y eut un n° 0, comme rappelé plus haut, et qui d'emblée fausse le décompte. Bien des *I.D* ont été doubles (par exemple, et récemment, on trouve un n° [976 bis](#) et itou un [970](#)), en conséquence cela fait un bon moment que la 1 000I page a été publiée, sans que retentissent alors tambours et trompettes : le décompte, accessible dans la partie privée du site, est implacable : aujourd'hui, 1 056 articles ont en réalité défilé dans la rubrique. Quel a été authentiquement le 1 000I article de la série ? Il restera anonyme et peut-être est-ce aussi bien ainsi.

Possible qu'au bout du compte j'aie donné l'impression de contourner l'obstacle par un artifice de discours, plutôt que d'affronter le rendez-vous donné par ce numéro prétendument mille. À moins que tout au contraire (vous allez voir qu'il va réussir son tour de passe-passe, le Claude) le fait de ne pas être présent là où on l'attendait, de surprendre, est somme toute davantage fidèle à l'esprit qui anime non seulement ces *I.D* mais à toute intervention sur le site (et dans le jeu des contrastes, le contexte importe, que constituent les autres interventions, non numérotées celles-là : *revue du mois*, *voix nouvelles*, articles critiques, *Indispensables de Jacmo*, *notes de service* et tutti quanti, qui

influence mes choix, sans oublier l'accompagnement des numéros de la revue *Décharge*, des auteurs nouveaux en *Polder* avec les échos qu'ils suscitent, quand ce n'est pas la disparition d'un compagnon de route qui tout d'un coup trouble le fil de l'actualité) que la célébration de quelque ouvrage que ce soit, d'une personnalité soudainement et arbitrairement portée au pinacle.

Tout ceci étant dit, reprenons le cours des choses... et ce qui s'en suit.